

TABELLENBOEK

JEUGDSPOORTMONITOR 2016



TOELICHTING OP HET TABELLENBOEK

Dit tabellenboek bevat de resultaten van de Jeugdsportmonitor Overijssel van 2016. In de tabellen staan de resultaten per deelnemende gemeente weergegeven en is de vergelijking gemaakt met de resultaten van de Jeugdsportmonitor in 2012 en 2014.

Onderzoeksopzet

De Jeugdsportmonitor betreft een onderzoek dat zich richt op de jeugd in de leeftijd van 4 tot en met 17 jaar. In 2016 hebben 19 van de 25 Overijsselse gemeenten deelgenomen aan dit onderzoek.

Dataverzameling

Bij de dataverzameling is via de gemeenten medewerking van het basisonderwijs en voortgezet onderwijs gevraagd om de online vragenlijsten te verspreiden onder de leerlingen. Voor kinderen uit het basisonderwijs (leeftijd 4 t/m 12 jaar) is de vragenlijst ingevuld door de ouder(s) of verzorger(s) en de jongeren uit het voortgezet onderwijs (leeftijd 12 t/m 17 jaar) hebben de vragenlijst zelf ingevuld. De benadering van de onderzoeksgroep en de afname van de vragenlijst is geheel digitaal verlopen. Er is gekozen voor een populatieonderzoek, zodat voldoende respondenten in het onderzoek betrokken kunnen worden.

In de deelnemende gemeenten is elke school een maand voor aanvang van de dataverzameling gevraagd of de school wilde deelnemen aan de Jeugdsportmonitor. In totaal hebben 311 scholen hier positief op gereageerd. In de week voor aanvang van de dataverzameling heeft de gemeente een eigen weblink (aangemaakt door Sportservice Overijssel) naar elke school gestuurd die de (ouders/verzorgers van de) leerlingen toegang gaf tot de vragenlijst. Scholen uit het basisonderwijs hebben de weblink richting de ouders of verzorgers van de leerlingen verspreid via een banner op de website van de school, via een digitale nieuwsbrief of per mail. Scholen uit het voortgezet onderwijs hebben de vragenlijst klassikaal op school laten invullen, of de link via de website of per mail verspreid onder de scholieren. Afhankelijk van de respons is een reminder verstuurd twee weken na de start van het onderzoek.

Vragenlijst

De vragen die in de Jeugdsportmonitor gebruikt zijn, komen uit diverse landelijke vragenlijsten, zoals de Sportersmonitor (Mulier Instituut), BOS-kompas (NISB), E-MOVO (GGD), 1-meting Vmbo in beweging (TNO) en Fit en Gezond in Overijssel (Sportservice Overijssel). Bij de ontwikkeling van de vragenlijst is rekening gehouden met de wens van de deelnemende gemeenten om te kunnen benchmarken met landelijke cijfers.

Analyse

De digitale vragenlijsten zijn gemaakt en verstuurd met behulp van het programma SurveyMonkey. De vragenlijstresultaten zijn vervolgens door Sportservice Overijssel geanalyseerd met het statistische programma SPSS. In de dataset is een verschil te zien in de respons tussen gemeenten onderling, jongens en meisjes en leeftijdsgroepen. Om deze verschillen te corrigeren is gewogen naar geslacht, leeftijd en gemeente. In de factsheet en het tabellenboek worden de gewogen cijfers gepresenteerd. Vanwege de grote onderzoekspopulatie bestaat de analyse alleen uit beschrijvende statistiek.

Gemeentelijke factsheets

Sportservice Overijssel presenteert de resultaten van de Jeugdsportmonitor in een provinciale factsheet én in gemeentelijke factsheets. In de gemeentelijke factsheets zijn, net als in de provinciale versie, naast de lokale resultaten van de Jeugdsportmonitor ook uitsplitsingen naar achtergrondkenmerken (geslacht, leeftijd, sociaal-economische status, BMI en beperking en/of chronische aandoening) te vinden.

TABEL 1. REGELMATIGE SPORTDEELNAME (minstens 40x per jaar) NAAR GEMEENTEN

	2012**			2014			2016		
	Totaal	PO	VO	Totaal	PO	VO	Totaal	PO	VO
Almelo				78	79	76	76	76	76
Borne				86	86	-*	81	82	80
Dalfsen							80	79	82
Deventer				64	65	-*	73*	75	-*
Enschede							79	80	77
Haaksbergen				89	85	94	86	86*	87
Hardenberg				82	79	85	77	74	80
Hellendoorn				85	85	85	85	80	90
Hengelo				-*	-*	-*			
Hof van Twente							82	84	81
Kampen				72	75	-*	74	75	72
Losser				86	80	92	83	82	84*
Oldenzaal				90	89	91	83	83	83
Ommen				81	74	89	82	77	87
Rijssen-Holten				79	82	-*	79*	76	-*
Steenwijkerland				74	74	73	81	80	83
Twenterand				79	78	80	75	71	79
Wierden							87*	-*	-*
Zwartewaterland				80	79	-*	77*	-*	-*
Zwolle				83	78	92	83	78	89
Totaal				82	79	85	80	79	83

-* vanwege kleine n minder/onvoldoende betrouwbaar.

** in 2012 is de vraag naar sportfrequentie op een andere manier gesteld, waardoor de regelmatige sportdeelname niet te berekenen is zoals in 2014 en 2016 is gedaan.

TABEL 2. SPORTDEELNAME VOLGENS RSO (minstens 12x per jaar) NAAR GEMEENTEN

	2012			2014			2016		
	Totaal	PO	VO	Totaal	PO	VO	Totaal	PO	VO
Almelo	88	85	90	87	88	85	86	84	88
Borne	95	95	97	92	92	-*	89	89	88
Dalfsen							88	87	90
Deventer				77	77	-*	83*	88	-*
Enschede							87	88	85
Haaksbergen	96	95	-*	94	91	98	91	90*	92
Hardenberg	93	93	93	90	88	91	86	83	89
Hellendoorn	94	94	94	91	91	92	91	88	95
Hengelo	91	87	94	-*	-*	-*			
Hof van Twente	95	94	97				92	91	92
Kampen	90	89	90	83	84	-*	84	84	83
Losser	95	94	96	93	90	96	91	90	91*
Oldenzaal	96	96	96	96	95	97	90	91	89
Ommen	92	92	92	89	84	93	91	89	94
Rijssen-Holten	94	91	96	88	90	-*	88*	88	-*
Steenwijkerland	-*	-*	-*	87	86	88	89	87	90
Twenterand	89	86	93	86	87	84	84	81	87
Wierden							92*	-*	-*
Zwartewaterland				91	90	-*	85*	-*	-*
Zwolle	90	88	94	90	88	95	90	86	95
Totaal	92	91	94	90	88	92	88	87	90

-* vanwege kleine n minder/onvoldoende betrouwbaar.

TABEL 3. BEOEFENDE SPORTEN IN DE AFGELOPEN 12 MAANDEN

BEOEFENDE SPORTEN	%
voetbal	51,7
zwemsport	32,5
hardlopen	28,8
gymnastiek/turnen	21,3
hockey	16,3
danssport	16,2
volleybal	15,8
basketbal	15,0
skeelers/skaten	14,9
badminton	14,7
fitness, individueel (binnen)	14,5
bowling	12,9
tennis	12,8
schaatsen	12,1
tafeltennis	12,0
atletiek	10,3
wandelsport	9,2
mountainbiken	9,2
paardensport	8,7
skieen	8,4
darts	8,2
handbal	7,7
midgetgolf	7,3
korfbal	7,2
honkbalsoftbal	7,0
dammen	6,4
judo	6,4
wielrennentoerfietsen	6,0
kano	5,9
vechtverdedigingssporten	5,6
fitnessgroepbuiten	5,5
jeudeboules	4,9
anderesport	4,8
biljart	4,7
klimsport	4,7
schaken	4,5
fitnessgroepbinnen	3,8
schietsport	3,0
golf	2,9
roeien	2,8
zeilensurfen	2,7
squash	2,6
motorsport	2,3
duiksport	2,3
waterpolo	2,0
yoga	0,7
bridge	0,2

TABEL 4. LIDMAATSCHAP VAN EEN SPORTVERENIGING NAAR GEMEENTEN

	2012			2014			2016		
	Totaal	PO	VO	Totaal	PO	VO	Totaal	PO	VO
Almelo	71	72	69	66	75	54	72	73	70
Borne	84	85	82	84	83	-*	75	75	76
Dalfsen							76	77	74
Deventer				83	82	86	66*	69	-*
Enschede							71	76	63
Haaksbergen	86	84	-*	83	82	86	82	83*	81
Hardenberg	75	74	76	74	73	76	72	70	74
Hellendoorn	80	68	80	80	83	77	79	76	83
Hengelo	72	80	77	-*	-*	-*			
Hof van Twente	82	81	82				83	82	85
Kampen	69	73	63	61	70	-*	67	73	59
Losser	80	78	82	79	77	81	82	82	84*
Oldenzaal	79	77	80	84	81	88	80	81	80
Ommen	75	71	80	71	66	76	69	63	74
Rijssen-Holten	62	70	52	75	74	-*	74*	73	-*
Steenwijkerland	-*	-*	-*	66	73	59	75	75	75
Twenterand	72	71	74	70	74	66	71	70	71
Wierden							80*	-*	-*
Zwartewaterland				75	76	-*	67*	-*	-*
Zwolle	67	73	73	74	71	82	77	70	85
Totaal	74	72	76	74	74	75	75	74	75

-* vanwege kleine n minder/onvoldoende betrouwbaar.

TABEL 5. IN BEZIT VAN MINIMAAL 1 ZWEMDIPLOMA NAAR GEMEENTEN (primair onderwijs)

	2012	2014	2016
Almelo	67	75	74
Borne	78	85	76
Dalfsen			82
Deventer		69	75
Enschede			72
Haaksbergen	80	78	70*
Hardenberg	75	69	72
Hellendoorn	76	78	75
Hengelo	70	-*	
Hof van Twente	80		82
Kampen	76	78	79
Losser	70	75	79
Oldenzaal	77	77	78
Ommen	73	70	74
Rijssen-Holten	75	78	79
Steenwijkerland	-*	78	76
Twenterand	73	75	72
Wierden			-*
Zwartewaterland		88	-*
Zwolle	64	70	69
Totaal	72	74	75

-* vanwege kleine n minder/onvoldoende betrouwbaar.

TABEL 6. VOLDOEN AAN NNGB NAAR GEMEENTEN

	2012			2014			2016		
	Totaal	PO	VO	Totaal	PO	VO	Totaal	PO	VO
Almelo	11	12	11	11	12	11	9	10	8
Borne	15	13	17	15	15	-*	9	8	11
Dalfsen							9	10	9
Deventer				11	11	-*	13*	14	-*
Enschede							9	10	8
Haaksbergen	9	9	-*	10	11	9	9	9*	8
Hardenberg	12	13	9	10	13	8	9	9	9
Hellendoorn	14	14	14	11	13	9	10	12	9
Hengelo	13	15	11	-*	-*	-*			
Hof van Twente	12	11	13				9	8	9
Kampen	10	11	9	11	15	-*	9	11	6
Losser	9	5	13	11	10	11	11	7	18*
Oldenzaal	12	12	13	12	14	8	12	14	9
Ommen	10	10	10	13	18	8	9	12	7
Rijssen-Holten	11	8	5	9	10	-*	6*	9	-*
Steenwijkerland	-*	-*	-*	11	10	12	9	10	7
Twenterand	13	17	8	11	13	10	7	9	5
Wierden							8*	-*	-*
Zwartewaterland				14	9	-*	8*	-*	-*
Zwolle	17	21	11	13	12	15	11	13	9
Totaal	13	15	11	11	12	9	9	11	8

-* vanwege kleine n minder/onvoldoende betrouwbaar.

TABEL 7. VOLDOEN AAN FITNORM NAAR GEMEENTEN

	2012			2014			2016		
	Totaal	PO	VO	Totaal	PO	VO	Totaal	PO	VO
Almelo	61	56	67	61	54	69	60	50	71
Borne	69	66	74	67	68	- *	71	67	76
Dalfsen							70	61	81
Deventer				47	52	- *	58*	55	- *
Enschede							60	60	61
Haaksbergen	74	71	- *	70	65	78	66	52*	77
Hardenberg	65	62	68	62	52	72	62	54	70
Hellendoorn	69	65	77	67	60	75	70	61	81
Hengelo	65	60	69	- *	- *	- *			
Hof van Twente	75	72	78				80	73	88
Kampen	60	54	71	56	53	- *	57	51	64
Losser	75	70	80	68	57	80	68	63	75*
Oldenzaal	71	69	75	69	62	78	70	66	75
Ommen	67	61	74	66	56	76	64	53	76
Rijssen-Holten	55	57	53	54	55	- *	58*	54	- *
Steenwijkerland	- *	- *	- *	60	46	73	65	57	74
Twenterand	65	60	72	64	56	75	63	54	72
Wierden							63*	- *	- *
Zwartewaterland				61	60	- *	63*	- *	- *
Zwolle	68	63	75	64	56	82	67	54	84
Totaal	67	63	74	64	57	74	65	58	74

- * vanwege kleine n minder/onvoldoende betrouwbaar.

TABEL 8. VEEL SEDENTAIR GEDRAG (> 2 uur per dag) NAAR GEMEENTEN

	2012			2014			2016		
	Totaal	PO	VO	Totaal	PO	VO	Totaal	PO	VO
Almelo	44	39	50	48	38	62	50	27	80
Borne	41	39	44	42	41	-*	43	28	65
Dalfsen							43	22	68
Deventer				40	39	-*	30*	25	-*
Enschede							48	29	79
Haaksbergen	36	37	-*	42	44	39	48	24*	68
Hardenberg	42	34	55	37	32	43	44	21	70
Hellendoorn	44	35	61	40	34	47	46	26	72
Hengelo	44	37	51	-*	-*	-*			
Hof van Twente	41	29	54				43	22	67
Kampen	40	31	56	38	37	-*	41	24	65
Losser	44	32	56	46	45	48	47	35	67*
Oldenzaal	45	38	54	44	39	51	45	27	69
Ommen	38	27	49	38	33	44	49	25	75
Rijssen-Holten	29	26	32	33	36	-*	40*	25	-*
Steenwijkerland	-*	-*	-*	49	32	65	46	25	69
Twenterand	35	23	49	40	37	45	48	24	74
Wierden							55*	-*	-*
Zwartewaterland	-*	-*	-*	32	27	-*	36*	-*	-*
Zwolle	55	-*	55	39	37	43	41	19	73
Totaal	42	31	52	41	36	47	45	24	71

-* vanwege kleine n minder/onvoldoende betrouwbaar.

TABEL 9. VOLDOEN AAN GROENTENORM, FRUITNORM EN ONTBIJTNORM NAAR GEMEENTEN

	Groentenorm **			Fruitnorm			Ontbijtnorm		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Almelo	33	27 (4)	37 (3)	17	18	22		90	86
Borne	43	43 (8)	44 (7)	19	21	22		98	94
Dalfsen			37 (4)			23			91
Deventer		30 (8)	48(10)*		24	25*		90	93*
Enschede			44 (7)			22			83
Haaksbergen	44	44 (6)	50 (5)	17	17	18		95	89
Hardenberg	26	35 (3)	27 (3)	14	16	17		89	89
Hellendoorn	30	36 (2)	37 (4)	17	21	24		91	94
Hengelo	38	-*		21	-*			-*	
Hof van Twente	45		45 (5)	20		21			92
Kampen	22	33 (4)	28 (2)	15	22	19		87	90
Losser	34	41 (4)	43 (4)	15	15	16		91	91
Oldenzaal	42	44 (4)	48 (5)	17	30	24		94	93
Ommen	28	38 (4)	30 (5)	15	21	20		90	90
Rijssen-Holten	23	39 (3)	38 (4)*	15	25	19*		94	90*
Steenwijkerland	-*	32 (4)	42 (5)	-*	14	22		87	89
Twenterand	25	29 (2)	31 (5)	11	18	19		90	87
Wierden			34 (3)*			17*			89*
Zwartewaterland		42 (2)	27 (2)*		13	19*		97	89*
Zwolle	41	37 (7)	43 (4)	18	24	23		94	91
Totaal	34	36 (5)	38 (5)	17	20	21		91	89

-* vanwege kleine n minder/onvoldoende betrouwbaar.

** de groentenorm is vanaf 2012 gemeten aan de hand van 'elke dag groente eten', maar in 2014 en 2016 is ook rekening gehouden met voldoende aantal opscheplepels = percentage tussen haakjes.

TABEL 10. ELKE DAG WATER DRINKEN NAAR GEMEENTEN

	2014			2016		
	Totaal	PO	VO	Totaal	PO	VO
Almelo	41	42	40	52	53	52
Borne	41	40	- *	48	48	48
Dalfsen				49	47	51
Deventer	52	59	33	60 *	66	- *
Enschede				60	64	54
Haaksbergen	48	42	58	49	47 *	51
Hardenberg	38	33	42	43	40	47
Hellendoorn	34	34	34	49	48	50
Hengelo	- *	- *	- *			
Hof van Twente				48	50	46
Kampen	46	51	- *	51	53	49
Losser	47	52	42	47	45	52 *
Oldenzaal	53	50	58	59	58	62
Ommen	43	44	41	50	53	47
Rijssen-Holten	35	33	- *	54 *	43	- *
Steenwijkerland	35	44	26	54	50	58
Twenterand	32	32	32	37	41	34
Wierden				47 *	- *	- *
Zwartewaterland	44	40	- *	50 *	- *	- *
Zwolle	57	53	66	60	59	60
Totaal	44	45	44	51	52	51

* vanwege kleine n minder/onvoldoende betrouwbaar.

TABEL 11. ELKE DAG SUIKERHOUDENDE DRANKEN DRINKEN NAAR GEMEENTEN

	2014			2016		
	Totaal	PO	VO	Totaal	PO	VO
Almelo	62	72	47	58	63	52
Borne	65	64	- *	58	67	46
Dalfsen				62	69	54
Deventer	54	55	- *	64*	60	- *
Enschede				52	58	43
Haaksbergen	59	69	42	54	73*	38
Hardenberg	65	77	53	62	76	46
Hellendoorn	65	79	45	57	66	47
Hengelo	- *	- *	- *			
Hof van Twente				53	62	44
Kampen	69	79	- *	62	73	48
Losser	57	68	46	51	56	43*
Oldenzaal	61	69	52	52	60	40
Ommen	61	72	50	57	66	48
Rijssen-Holten	66	72	- *	56	59	- *
Steenwijkerland	63	83	43	59	71	46
Twenterand	62	69	53	58	71	45
Wierden				55*	- *	- *
Zwartewaterland	77	78	- *	65*	- *	- *
Zwolle	62	70	45	57	67	43
Totaal	62	72	49	57	66	45

- * vanwege kleine n minder/onvoldoende betrouwbaar.

TABEL 12. ROKEN EN BINGE DRINKEN ** NAAR GEMEENTEN (voortgezet onderwijs)

	% rokers			% binge drinkers **		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Almelo	12	7	9	14	8	17
Borne	12	-*	3	20	-*	19
Dalfsen			5			21
Deventer		-*	-*		-*	-*
Enschede			9			24
Haaksbergen	8	6	7	-*	22	23
Hardenberg	11	10	7	21	15	15
Hellendoorn	15	10	6	22	14	16
Hengelo	9	-*		13	-*	
Hof van Twente			8			22
Kampen	12	-*	10	15	-*	16
Losser	5	4	5	13	11	21*
Oldenzaal	11	5	5	17	16	19
Ommen	5	8	6	13	14	19
Rijssen-Holten	12	-*	-*	18	-*	-*
Steenwijkerland	-*	15	7	-*	24	13
Twenterand	10	9	5	20	15	19
Wierden			-*			-*
Zwartewaterland		-*	-*		-*	-*
Zwolle	9	4	4	13	13	10
Totaal	10	9	7	17	15	18

-* vanwege kleine n minder/onvoldoende betrouwbaar.

** jongeren (12+; VO) die in de afgelopen 4 weken 5 of meer alcoholische drankjes bij één gelegenheid hebben gedronken

TABEL 13. GEZOND GEWICHT EN OVERGEWICHT NAAR GEMEENTEN

	Gezond gewicht			Matig overgewicht			Ernstig overgewicht		
	2012	2014	2016	2012	2014	2016	2012	2014	2016
Almelo	89	87	89	8	11	9	3	2	2
Borne	91	89	90	8	8	9	2	3	1
Dalfsen			91			8			2
Deventer		85	90*		12	6*		4	4*
Enschede			88			10			2
Haaksbergen	88	90	92	11	8	7	2	2	1
Hardenberg	87	89	89	11	8	10	2	2	1
Hellendoorn	89	91	92	9	8	6	2	2	2
Hengelo	87	-*		10	-*		3	-*	
Hof van Twente			95			3			2
Kampen	87	81	87	11	17	11	2	2	3
Losser	90	93	91	7	6	8	4	1	1
Oldenzaal	90	93	93	9	6	5	1	1	2
Ommen	90	90	93	9	9	5	1	1	2
Rijssen-Holten	89	81	86*	9	15	12*	2	4	2*
Steenwijkerland	-*	90	91	-*	7	8	-*	2	1
Twenterand	86	86	88	11	9	10	3	5	2
Wierden			89*			9*			2*
Zwartewaterland		83	87*		14	12*		3	1*
Zwolle	97	89	92	3	8	7	0	2	1
Totaal	91	89	90	7	9	8	2	2	2

- * vanwege kleine n minder/onvoldoende betrouwbaar.

TABEL 13. OVERGEWICHT NAAR GEMEENTEN

	2012			2014			2016		
	Totaal	PO	VO	Totaal	PO	VO	Totaal	PO	VO
Almelo	10	8	13	13	13	13	11	13	8
Borne	9	11	7	11	9	-*	10	12	9
Dalfsen							9	11	7
Deventer				16	17	-*	10*	10	-*
Enschede							12	10	14
Haaksbergen	12	10	-*	10	10	9	8	10*	7
Hardenberg	13	15	12	11	13	8	11	13	9
Hellendoorn	11	12	11	9	9	10	8	10	6
Hengelo	13	14	9	-*	-*	-*			
Hof van Twente							5	8	2
Kampen	13	13	14	20	17	-*	13	14	12
Losser	10	12	9	7	10	5	9	9	9*
Oldenzaal	10	11	9	7	9	5	7	9	5
Ommen	10	13	8	10	13	8	7	5	8
Rijssen-Holten	11	13	9	19	15	-*	14*	16	-*
Steenwijkerland	-*	-*	-*	10	13	6	9	9	9
Twenterand	14	17	10	14	18	10	12	15	9
Wierden							11*	-*	-*
Zwartewaterland				17	17	-*	13*	-*	-*
Zwolle	3	-*	8	11	12	8	8	11	5
Totaal	9	8	9	11	13	9	10	11	8

-* vanwege kleine n minder/onvoldoende betrouwbaar.